

【一】題目對照：

107 中模 抒情題	113 基北模 知性題																																																					
<p>…你曾經接受過甚麼樣的道歉，使你願意放下？又或者你曾經做過甚麼樣的努力，以祈求對方的釋懷？無論結果是否盡如人意，請從生命經驗中，選擇一件令你難忘的事件，以「真誠的道歉」為題，書寫你處理的過程、所感知的雙方情感的變化、最終的結果，並抒發心中的感受與領會。</p>	<p>日常生活中不乏「犯錯」與「道歉」的情況，請依據甲文所述，以「犯錯與道歉」為題，寫一篇短文，用自身之例，說明你的應對方式及省思。文長限 400 字以內。</p>																																																					
↓	↓																																																					
<ul style="list-style-type: none"> ● 重點在情緒的變化、轉折，也就是挖掘「道歉」這件事對雙方的意義 ● 聚焦你在事件中的體會與感受，要寫得深入（道歉不一定能保證 happy ending，從中你對人際關係有何體會） 	<ul style="list-style-type: none"> ● 雙元式結構，要提及 A 與 B 兩者之間的關聯（建議放首尾段），偏議論風格 ● 依題目指示，需寫出你的「應對方式」，並分析你選擇此項策略的理由 ● 事件略提即可，重點放在從事件中你得到的體悟 																																																					
<p>書寫方向可以有以下幾點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 自己向他人道歉，並獲得對方的原諒。 2. 自己向他人道歉，對方最後並未原諒。 3. 他人向自己道歉，並獲得自己的原諒。 4. 他人向自己道歉，自己最後並未原諒。 <p>文中必須包含事件過程、處理方式、過程中雙方的互動或感受、最後的結果，以及從中得到的領會或省思。</p> <p>【評分原則】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>等第</th> <th>分數</th> <th>說明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A+</td> <td>16-18 分</td> <td>能精確掌握題旨，敘述細膩、構思巧妙，體悟深刻，結構嚴謹，情辭優美動人。</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>13-15 分</td> <td>能精確掌握題旨，敘述流暢、層次分明，結構完整，體悟深刻，情辭穩妥。</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>10-12 分</td> <td>能適切掌握題旨，敘述合宜，結構適當，文辭通順。</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7-9 分</td> <td>能基本掌握題旨，敘述平穩，結構尚稱合宜，文辭大致通順。</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>4-6 分</td> <td>敘寫不具體，或偏離焦點，結構鬆散，文辭欠通順。</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>1-3 分</td> <td>無法掌握題旨，結構不完整，文辭拙劣。</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0 分</td> <td>空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。</td> </tr> </tbody> </table>	等第	分數	說明	A+	16-18 分	能精確掌握題旨，敘述細膩、構思巧妙，體悟深刻，結構嚴謹，情辭優美動人。	A	13-15 分	能精確掌握題旨，敘述流暢、層次分明，結構完整，體悟深刻，情辭穩妥。	B+	10-12 分	能適切掌握題旨，敘述合宜，結構適當，文辭通順。	B	7-9 分	能基本掌握題旨，敘述平穩，結構尚稱合宜，文辭大致通順。	C+	4-6 分	敘寫不具體，或偏離焦點，結構鬆散，文辭欠通順。	C	1-3 分	無法掌握題旨，結構不完整，文辭拙劣。	0	0 分	空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。	<table border="1"> <thead> <tr> <th>作答情形</th> <th>等第</th> <th>級分</th> <th>分數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>能舉出自身犯錯的確切事例，並說明道歉的方式或經過，言之有物，省悟深切，結構嚴謹，文辭精練。</td> <td rowspan="2">A</td> <td>A+</td> <td>21~19</td> </tr> <tr> <td>能舉出自身犯錯的明確事例，並說明道歉的方式或經過，條理分明，思辨清晰，結構完整，文辭暢達。</td> <td>A</td> <td>18~15</td> </tr> <tr> <td>尚能舉證自身犯錯的事例，說明道歉的方式或經過，思路完整，論述合理，結構大致完整，文辭得宜。</td> <td rowspan="2">B</td> <td>B+</td> <td>14~12</td> </tr> <tr> <td>大致能舉證自身犯錯的事例，說明道歉的方式或經過，結構大致完整，文辭尚稱通順。</td> <td>B</td> <td>11~8</td> </tr> <tr> <td>雖嘗試舉證犯錯的事例，但無法說明道歉的方式或經過，陳述空泛，行文過於疏簡，或文辭不甚通順。</td> <td rowspan="2">C</td> <td>C+</td> <td>7~5</td> </tr> <tr> <td>審題不清，無法舉出犯錯相關的事例與道歉的方式或經過，論述不切題，文句不通順。</td> <td>C</td> <td>4~1</td> </tr> <tr> <td>空白卷、文不對題，或僅抄錄題幹、引文。</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	作答情形	等第	級分	分數	能舉出自身犯錯的確切事例，並說明道歉的方式或經過，言之有物，省悟深切，結構嚴謹，文辭精練。	A	A+	21~19	能舉出自身犯錯的明確事例，並說明道歉的方式或經過，條理分明，思辨清晰，結構完整，文辭暢達。	A	18~15	尚能舉證自身犯錯的事例，說明道歉的方式或經過，思路完整，論述合理，結構大致完整，文辭得宜。	B	B+	14~12	大致能舉證自身犯錯的事例，說明道歉的方式或經過，結構大致完整，文辭尚稱通順。	B	11~8	雖嘗試舉證犯錯的事例，但無法說明道歉的方式或經過，陳述空泛，行文過於疏簡，或文辭不甚通順。	C	C+	7~5	審題不清，無法舉出犯錯相關的事例與道歉的方式或經過，論述不切題，文句不通順。	C	4~1	空白卷、文不對題，或僅抄錄題幹、引文。	0	0	0
等第	分數	說明																																																				
A+	16-18 分	能精確掌握題旨，敘述細膩、構思巧妙，體悟深刻，結構嚴謹，情辭優美動人。																																																				
A	13-15 分	能精確掌握題旨，敘述流暢、層次分明，結構完整，體悟深刻，情辭穩妥。																																																				
B+	10-12 分	能適切掌握題旨，敘述合宜，結構適當，文辭通順。																																																				
B	7-9 分	能基本掌握題旨，敘述平穩，結構尚稱合宜，文辭大致通順。																																																				
C+	4-6 分	敘寫不具體，或偏離焦點，結構鬆散，文辭欠通順。																																																				
C	1-3 分	無法掌握題旨，結構不完整，文辭拙劣。																																																				
0	0 分	空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。																																																				
作答情形	等第	級分	分數																																																			
能舉出自身犯錯的確切事例，並說明道歉的方式或經過，言之有物，省悟深切，結構嚴謹，文辭精練。	A	A+	21~19																																																			
能舉出自身犯錯的明確事例，並說明道歉的方式或經過，條理分明，思辨清晰，結構完整，文辭暢達。		A	18~15																																																			
尚能舉證自身犯錯的事例，說明道歉的方式或經過，思路完整，論述合理，結構大致完整，文辭得宜。	B	B+	14~12																																																			
大致能舉證自身犯錯的事例，說明道歉的方式或經過，結構大致完整，文辭尚稱通順。		B	11~8																																																			
雖嘗試舉證犯錯的事例，但無法說明道歉的方式或經過，陳述空泛，行文過於疏簡，或文辭不甚通順。	C	C+	7~5																																																			
審題不清，無法舉出犯錯相關的事例與道歉的方式或經過，論述不切題，文句不通順。		C	4~1																																																			
空白卷、文不對題，或僅抄錄題幹、引文。	0	0	0																																																			
<p>中長篇作文，需要鋪陳、醞釀、細緻描寫</p>	<p>短篇作文，直擊重點，不要過度重複事件經過（不重要）</p>																																																					
<ol style="list-style-type: none"> 1、鋪陳，畫面開頭法或淺論道歉這件事 2、事件經過、自己的初步反應 3、轉折，如何意識到、決定要道歉，以及道歉後的發展（聚焦情緒） 4、扣題，道歉對你的成長意義是甚麼，你有甚麼新的體悟 	<ol style="list-style-type: none"> 1、概論犯錯與道歉的關聯 2、事件+你選擇道歉的方法 3、分析自己的道歉策略 4、扣題，把自己的道歉策略與犯錯&道歉的關聯再加強 																																																					

【二】延伸思考：

道歉沒有辦法交換原諒。對我來說，傷害常常像個死結，纏在自己身上，道歉只是解開那個死結。死結纏在身上所留下的痕跡，是無法馬上被消除的，有時候時間不會洗掉一切。有時候是不會有原諒的。 ——作家 潘柏霖《我討厭我自己》詩集

What 道歉是什麼	不是單純的說「對不起」就好。承認錯誤、損害、傷害。 道歉是連接「錯誤與傷害」vs「人際關係處理」的環節。 道歉是一種承諾、協商，為什麼？
Whom 向誰道歉	父母、老師、朋友、隊友 他們在事件中是甚麼角色？
Why 為何道歉	你是理智地體認到錯誤所以道歉？還是你受到情緒的影響（被責怪、被孤立、同理心、內疚、委屈）所以道歉？
How 如何道歉	公開或私下？直接或委婉間接？坦承自己能力不足？
When 道歉當下	情緒感受是甚麼？氛圍是甚麼？對方的反應是甚麼？
Then 道歉之後	為什麼道歉對大部分的人是困難的？道歉一定會被接受嗎？傷害能夠被道歉彌補嗎？如果不行，那還缺少甚麼？
More 更多	關於道歉的「因為…所以…」，你需要多問「為什麼」： 【例子】 [因為]某甲遲到了，[所以]某乙生氣。→客觀事實 某甲遲到了，[為什麼]某乙生氣？→主觀理由 ①覺得自己不被在意 ②原定計畫因遲到受影響 ③擔心某甲的安全 →某甲是針對甚麼道歉呢？其實道歉只討論了「遲到」本身 →道歉並沒有辦法處理對方的情緒→無法共情、同理 →請思考，那麼「有效」的道歉應該包含甚麼？

【113 基北模範文】●犯錯與道歉：(399字)

人常說：知錯能改，善莫大焉。以前我頗不以為然，總覺得只是修正錯誤罷了，為何是最大的「善」呢？

其實「知錯能改」蘊涵極大學問，首先必須坦承自己犯錯，且誠心願意道歉，對很多人來說，跨出第一步已極為艱難。自古至今，人們在犯錯的第一時間，往往先找藉口，不是為了推卸責任，就是企圖淡化事態嚴重性，如同齊王擔心人才流失，便以「被於宗廟之祟」為由向孟嘗君道歉，盼其返國為相。細究學習生涯，我也有類似經歷。

那是一次小組報告，超過繳交時間，被老師約談，當下我口不擇言，以「今日水逆」、「同學繳交資料不齊」為由，企圖撇清關係。老師當下深深地嘆了口氣，並未多加追究，但我突然意識到老師對我的失望，心中相當慚愧，我不僅沒有對自己的行為負責，還推卸責任。

「亡羊補牢，未為遲也。」當天，我留校將報告完成，彌補自己的缺失。而後我調整心態，知道用「**螞蟻搬大象**」的方法^{※(呼應甲文)}，將責任一肩扛起，誠懇道歉，修正錯誤，這才是有益於解決問題的方法！